

# 2021 年度秋学期 学生による授業評価報告書

川崎医療福祉大学  
FD・SD 委員会

本学の「学部学生による授業評価」は、2005 年度に開始され、2009 年度からは春学期に講義科目、秋学期に実習・演習科目の授業評価を行い、翌年は学期と科目の組み合わせを逆にし、以降はそれを繰り返し実施してきた。しかしながら、同一学期での同一科目の比較が 2 年毎となることから、より綿密な分析を図るために、2020 年度からは科目の形態にかかわらず学期ごとに全科目を対象として実施することとした。また、これまでのマークシート方式を改めてパソコンやスマートフォンを利用したオンライン形式で実施した。

回収率は 61.2%（今年度春学期 63.8%、昨年度秋学期 49.9%）と春学期と比較して若干減少しているが、昨年度秋学期との比較においては増加している。最も中心的な項目である授業満足度については、全体平均で 4.4 であった。

## 1. 実施状況

### 1-1 実施日

回答期限：2022 年 2 月 28 日（月）

回答先：教務課（オンライン）

### 1-2 履修者数と対象科目数

春学期の履修者数はのべ 40,982 名、対象科目数は 774 科目（基礎教育科目 119 科目、専門科目 655 科目）であった。

### 1-3 実施方法

実施方法は、以下の通りである。

- ・2021 年度は、ポータルサイト上でアンケートを実施した。教員に対しては、各担当授業の最終日を目安として学生に授業評価を行う指示をするよう、学生に対しては、履修している科目の担当教員の指示に従い授業評価を行うよう教務課から依頼した。
- ・質問項目は 13 項目であった。具体的な感想や要望を知る手掛かりとして、自由記述を積極的に促し、そのための時間を設けるよう教員に依頼した。
- ・回答データは教務課で取りまとめ、結果の集計は FD・SD 委員会学生アンケートワーキンググループで行った。
- ・科目ごとの結果集計表は、本学ポータルサイトを介して教員本人に通知した。
- ・集計結果の個人データを除く統計データについては、FD・SD 委員会で承認後、本学ポータルサイトおよび学外用ホームページ上で公開する。

## 2. 実施結果

### 2-1 回収率

秋学期に実施した授業科目数は全 774 科目であった。履修者数はのべ 40,042 名、回収数は 24,512 名であった。回収率は 61.2%（今年度春学期 63.8%、昨年度秋学期 49.9%）と春学期と比較して若干減少しているが、昨年度秋学期との比較においては増加している。

### 2-2 評価結果（Q1）～（Q7）

表 1 には Q1 から Q7 の質問項目の評価結果を示した。授業の満足度については、4.52 と昨年度 4.51 より 0.01 高い結果となった。

表 1 Q1～Q7 の評価結果（5 点満点：平均値 AV と標準偏差 SD）

Q1 真面目に出席した		Q2 シラバス内容と対応		Q3 整理され、 よくまとまっていた		Q4 学習に積極的に 取り組んだ		Q5 授業の満足度		Q6 教員の熱意		Q7 授業内容の わかりやすさ	
AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD
4.76	0.54	4.68	0.61	4.53	0.77	4.07	1.03	4.52	0.35	4.65	0.65	4.41	0.85

### 2-3 評価結果（Q8）～（Q11）

教員の指導および対応の適切さ（Q8）、授業の理解度（Q10）、授業の理解度に関する理由（Q11）についての評価結果を表 2 に示した。

表 2 Q8～Q11 の結果（回収数 24,512 名に対する割合：単位%）

Q8 教員指導・対応の改善 (%)	質疑応答	話し方	教員の 遅刻や休講	学生の私語・ 遅刻等への注意	板書	その他	無回答
	1.2	3.3	0.6	0.5	1.7	1.3	91.6
Q10 授業の理解度 (%)	完全に理解した	ほぼ理解した	まあまあ理解した	あまり理解して いない	理解していない		
	17.1	42.2	36.9	3.4	0.5		
Q11 理解度に関する理由 (%)	授業内容が 難しすぎる	授業の進み方が 速すぎる	自分の意欲が 不足している	授業に興味 が持てない	教員の指導や 助言が不十分	その他	無回答
	2.7	1.1	1.3	0.9	0.7	0.3	93.1

### 2-4 評価結果（授業の満足度）の分布

図 1 に授業の満足度（Q5）における全科目の度数分布を示した。4.9 以上の科目は 125 科目、3.0 以下の科目は 3 科目あった。この中には回収数ならび回収率の極端に低い科目を含んでいることから、回収率 30%、回答数 10 を超える科目を抽出したところ 565 科目あり（図 2）、その中で 4.9 以上の科目は 29 科目、3.0 以下の科目は 1 科目あった。

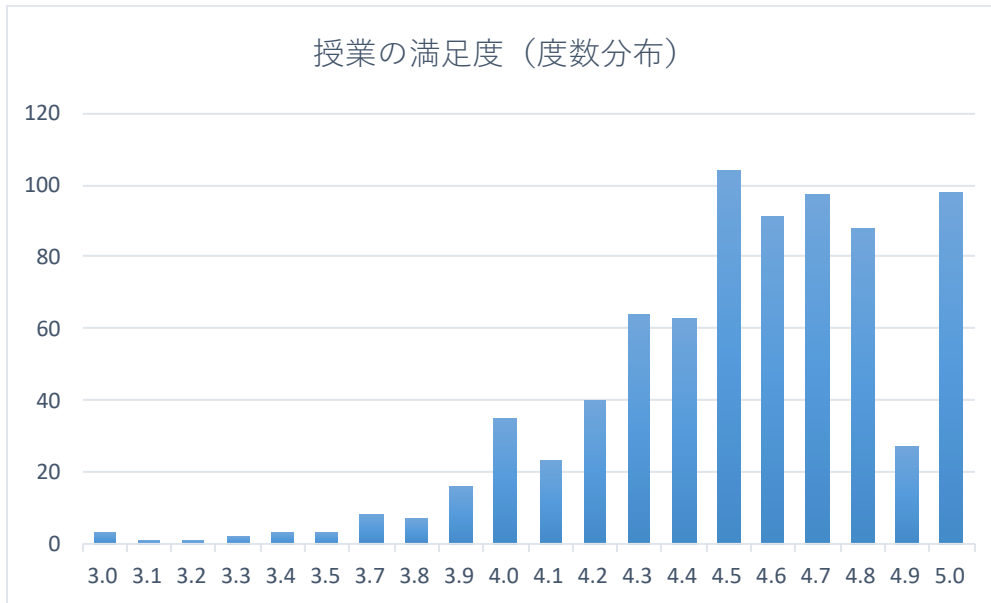


図1 授業の満足度 (Q5) における全科目の度数分布

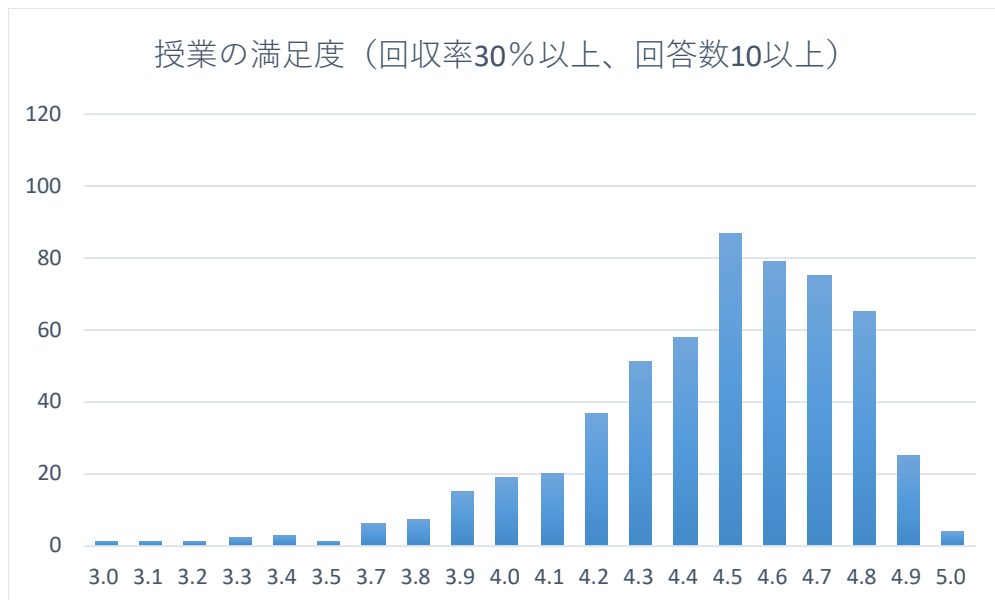


図2 授業の満足度 (Q5) における全科目の度数分布 (条件付き)

### 3. 関連要因別のまとめ

#### 3-1 授業形態別

本学期に実施された授業についての授業形態の内訳は、講義 424 科目、実技 19 科目、実習 79 科目、実験 6 科目、演習 246 科目であった。表 3 に (Q1) から (Q7) までの授業形態別の評価結果の平均値を示した。講義科目より実習科目のほうが高い傾向にあった。

表3 秋学期 授業形式別の評価結果 (Q1~Q7)

	全科目	講義	実技	実習	実験	演習
出席率の自己評価(Q1)	4.8	4.7	4.7	4.9	4.9	4.8
シラバスの内容との対応(Q2)	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7
整理され、よくまとまっていた(Q3)	4.5	4.5	4.8	4.7	4.6	4.7
熱心に受講(Q4)	4.1	4.0	4.1	4.5	4.5	4.5
授業の満足度(Q5)	4.5	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6
教員の熱意(Q6)	4.7	4.7	4.8	4.8	4.6	4.8
授業内容のわかりやすさ(Q7)	4.4	4.4	4.7	4.6	4.4	4.6

3-2 科目分類別

図3に、授業の満足度における科目分類別の平均値グラフを示した。基礎教育科目 4.49、専門科目 4.53 とほぼ同程度の評価であった。学科別にみると、保健看護学科 4.64、作業療法学科 4.64、視能療法学科 4.60、また基礎教育科目では健康・体育分野 4.60、情報分野 4.61 が 4.6 以上の評価であった。3.0 を下回る学科は認められなかった。

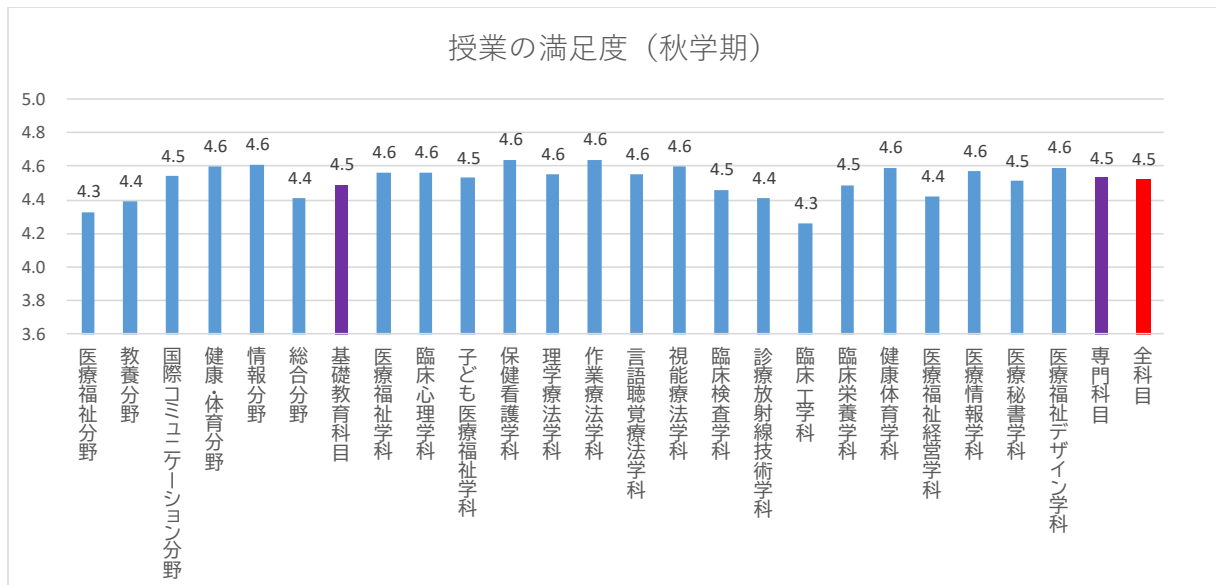


図3 科目分類別の授業満足度 (基礎教育科目と専門科目も含む)

図4に、学生の理解度における科目分類別の平均値グラフを示した。全科目平均 3.85、基礎教育科目 3.86、専門科目 3.85 で、保健看護学科 4.11、作業療法学科 4.07、医療福祉デザイン学科 4.00、また基礎教育科目の健康・体育分野 4.12 が 4.0 (ほぼ理解した) 以上の評価であった。3.0 を下回る学科は認められなかった。

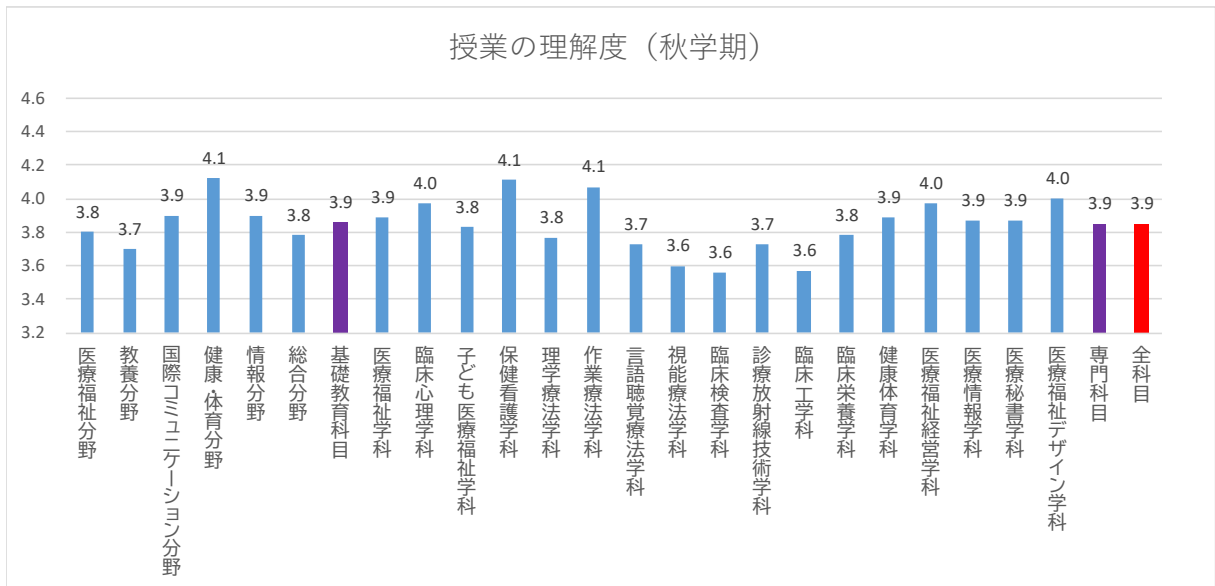


図4 科目分類別の理解度（基礎教育科目と専門科目も含む）

#### 4. 結語

授業の満足度の平均値は 4.52 を示し、過去 10 年間では最も高い値を示した（図 5）。しかしながら、春学期と同様に授業の理解度については 3.85 とほとんどの基礎教育科目や専門科目で 4.0（ほぼ理解した）を下回った結果となり、授業の満足度と理解度に少なからず乖離があった。その原因については、今後検討する必要があると思われる。また、教員に対する改善項目については、「質疑応答」「教員の遅刻や休講」「学生の私語・遅刻等の対処」「板書」が 0%～1%程度の回答であるのに対し、「話し方」に改善を求める回答は全回答数の 3%を超えており、授業時の教員の話し方については、その具体的な内容やその対策が必要と考える。

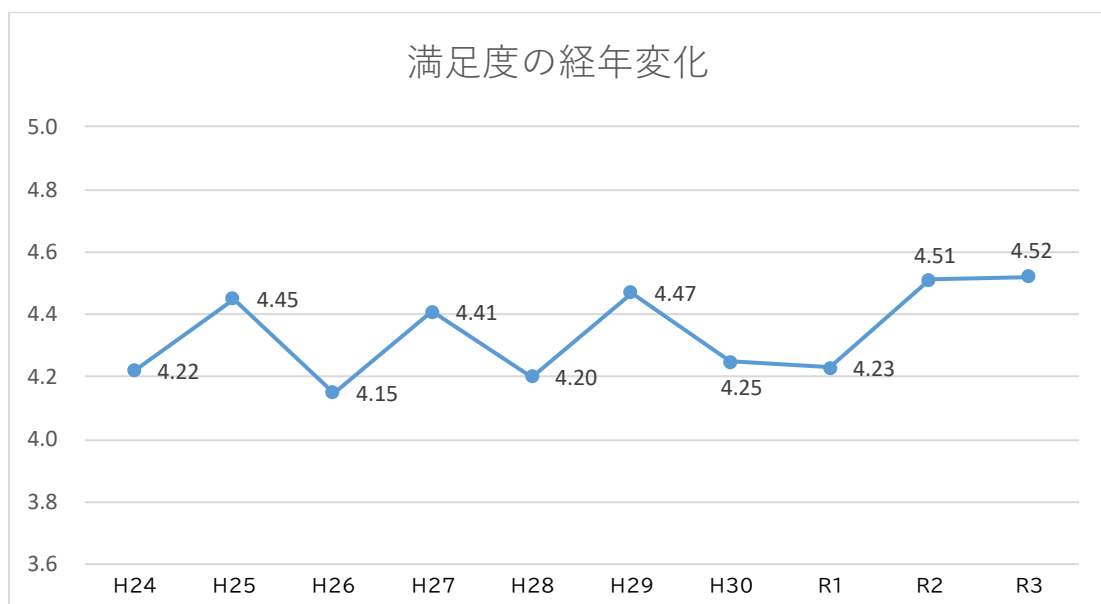


図5 授業の満足度の10年間の経年変化

## 2021年度 秋学期 学部授業評価アンケートにおける質問項目

### 質問

### 回答

1	授業には、真面目に出席(もしくは視聴)しましたか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
2	授業の内容はシラバスの内容と対応していましたか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
3	授業の内容は整理され、よくまとまっていましたか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
4	授業の予習・復習等、授業以外での学習に積極的に取り組みましたか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
5	この授業は、全体として満足できるものでしたか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
6	教員は熱意を持って授業を行っていましたか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
7	教員の授業の進め方は分かりやすかったですか。	そう思う	やや思う	どちらでもない	やや思わない	そう思わない	
8	教員の指導・対応などに改善の必要があったと思う人のみ答えてください。 それは、次のどれですか。(複数回答可)	質疑応答	話し方	教員の遅刻や休講	学生の私語・遅刻等の対処	板書	その他
9	8で「その他」と答えた人のみ答えてください。 「その他」の内容を入力してください。						
10	授業内容をどの程度理解できましたか。	完全に理解した	ほぼ理解した	まあまあ理解した	あまり理解していない	理解していない	
11	10で「理解していない」「あまり理解していない」と答えた人のみ答えてください。そのように回答した理由は何だと思えますか。(複数回答可)	授業内容が難しすぎるから	授業の進み方が速すぎるから	自分の意欲が不足しているから	授業に興味を持っていないから	教員の指導や助言が不十分だから	その他
12	11で「その他」と答えた人のみ答えてください。 「その他」の内容を入力してください。						
13	この授業について意見があれば自由に書いてください。						