

平成 29 年度秋学期 学生による授業評価 報告書

川崎医療福祉大学
FD・SD 委員会

本学の「学生による授業評価」は、平成 17 年度に開始され、平成 21 年度からは春学期に講義科目、秋学期に実習・演習科目の授業評価を行い、翌年は学期と科目の組み合わせを逆にし、以降はそれを繰り返すことと決められた。

今年度秋学期は、予定のローテーションに従い、実習・演習科目について授業評価を行った。実施率、回収率、満足度等について高い数値が確認され、最も中心的な項目である満足度については全体平均で 4.47 と、昨年度と比較すると 4.28 から上昇した。

1. 実施状況

1-1 実施日

提出期限：平成 30 年 2 月 3 日（土）

提出場所：教務課

1-2 実施科目数と実施率

対象科目は 191 科目あり、実施科目数は 189 で、実施率は 98.9%であった。

1-3 実施方法

実施方法は、以下の通りである。

- ・回答用紙への質問文の印刷、対象科目ごとのパック詰め、結果の集計と印刷を日本通信紙株式会社(以下、「業者」)に委託した。
- ・対象科目ごとに、提出用のチャック付ビニール袋へ回答（OCR）用紙をパッキングした状態であらかじめ担当教員に配付し、授業の最終日までに実施するよう文書で依頼した。
- ・質問項目は 10 項目であった。回答用紙は 20 問の設問が可能となっているので、残りの 10 問については、教員の自由質問事項として利用してもらった（集計は業者に委託）。また、具体的な感想や要望を知る手掛かりとして、自由記述を積極的に促し、そのための時間を設けるように依頼した。
- ・回答用紙の回収および教務課への提出は学生自身に行わせた。
- ・回収用紙は、教務課でとりまとめ、読み取りおよび集計を業者へ依頼した。
- ・対象科目ごとの集計結果は、本学秘書室を介して担当教員本人に配付した。
- ・全科目の集計結果が掲載された資料は 2 冊が納品され、1 冊は図書館にて排架・公開し、残りの 1 冊は教務課で保管した。
- ・集計結果のうち、個人データを除く統計データについては、本学ポータルサイトお

よび学外用ホームページ上で公開する。

- ・自由記述文については、業者が電子化し、印刷資料は2部が納品され、1部は各教員に配付し、残りの1部は教務課の資料として保管した。
- ・回答用紙の廃棄処理は業者に依頼した。

2. 実施結果の分析（表）

2-1 回収率

実施された189科目の平均回収率は91.4%であった。

2-2 出席率の自己評価（Q1）

平均値は4.77と高い値を示した。

2-3 教室外での学習への積極的な取り組み（Q2）

平均値は4.25であった。

2-4 熱心に受講（Q3）

平均値は4.36であった。

2-5 授業の満足度（Q4）

平均値は4.47であった。

2-6 教員の熱意（Q5）

平均値は4.64であった。

2-7 教員の話し方のわかりやすさ(Q6)

平均値は4.53であった。

2-8 授業内容のわかりやすさ(Q7)

全科目の平均値は4.42であった。

2-9 指導および対応の適切さ（Q8）

全科目の平均で87.8%の学生は問題点を指摘しなかった。指摘内容のうちでは「質疑応答」が4.9%であった。

2-10 教材の選定・配付の適切さ（Q9）

全科目の平均で90.1%の学生は問題点を指摘しなかった。指摘内容のうちでは「プリント」が3.3%、教科書が2.6%であった。

2-11 授業環境の適切さ（Q10）

全科目の平均で89.3%の学生は問題点を指摘しなかった。指摘内容のうちでは「空調」が3.9%、「教室の広さ」が3.1%であった。

3. 関連要因別のまとめ（表）

3-1 回収率別

各科目の回収率は90%以上が125科目、80%台38科目、70%台19科目、70%未満7科目であった。回収率の多寡によって満足度を含む各評価項目に明らかな相違は

認められなかった。

3-2 必修・選択別

選択科目は 56 科目で、回収率が 89.4%、必修科目は 133 科目、回収率 92.3%であった。いずれの質問項目とも必修科目と選択科目との間に明確な相違は認められなかった。

3-3 履修人数別

履修人数別の科目数は 50 人未満 134、50 人以上 100 人未満 48、100 人以上 200 人未満 7、200 人以上 0 であった。すべての評価項目について履修人数による評価の相違は認められなかった。

3-4 教員所属別

教員所属別の科目数は医療福祉学科 37、臨床心理学科 23、保健看護学科 0、子ども医療福祉学科 7、感覚矯正学科 10、健康体育学科 21、臨床栄養学科 6、リハビリテーション学科 15、臨床工学科 6、臨床検査学科 5、診療放射線技術学科 2、医療福祉経営学科 5、医療秘書学科 8、医療福祉デザイン学科 7、医療情報学科 20、非常勤講師 17 であった。「真面目に出席」(Q1)ではいずれの所属でも 4.51~4.91 と高い値を示した。「教室外での学習への積極的な取り組み」(Q2)では臨床栄養学科と医療福祉デザイン学科で 4.5 を上回り、医療福祉経営学科で 4.0 を下回った。「熱心に受講」(Q3)では臨床心理学科、子ども医療福祉学科、感覚矯正学科、臨床栄養学科、リハビリテーション学科、臨床工学科、臨床検査学科および医療福祉デザイン学科で 4.5 を上回り、一方で医療福祉経営学科では 4.0 を下回った。「授業の満足度」(Q4)では医療福祉学科、臨床心理学科、健康体育学科、リハビリテーション学科、医療福祉デザイン学科および非常勤講師で 4.5 を上回り、診療放射線技術学科と医療福祉経営学科で 4.0 を下回った。「教員の熱意」(Q5)では診療放射線技術学科と医療福祉経営学科を除く各学科および非常勤講師で 4.5 を上回り、4.0 を下回った学科はなかった。「教員の話し方のわかりやすさ」(Q6)では医療福祉学科、臨床心理学科、感覚矯正学科、健康体育学科、リハビリテーション学科、臨床工学科、医療秘書学科、医療福祉デザイン学科、医療情報学科および非常勤講師で 4.5 を上回り、診療放射線技術学科で 4.0 を下回った。「授業内容のわかりやすさ」(Q7)では医療福祉学科、臨床心理学科、健康体育学科、医療福祉デザイン学科および非常勤講師で 4.5 を上回り、診療放射線技術学科および医療福祉経営学科で 4.0 を下回った。「教員の指導・対応の問題」(Q8)では、「質疑応答」について健康体育学科、臨床工学科、診療放射線技術学科、医療秘書学科、医療情報学科および非常勤講師で 5%以上の学生が改善の必要があると回答した。特に診療放射線技術学科では 16.3%の学生がこの問題点を指摘した。また、「板書」について子ども医療福祉学科および診療放射線技術で 5%以上の学生が改善の必要があると回答した。「教材」(Q9)では診療放射線技術学科で「プリント」について 25.2%、「パワーポイント」について 5.4%の学生が改善の必要があると回答した。「授業の環境」(Q10)では「空

調」について感覚矯正学科、健康体育学科、臨床栄養学科、診療放射線技術学科および非常勤講師で5%以上の学生が改善の必要があると回答した。

3-5 科目分類別

科目分類別の科目数は基礎教育科目 24、専門科目 165 であった。「まじめに出席」(Q1)ではいずれの分類でも高い値を示した。「教室外での学習」(Q2)および「熱心に受講」(Q3)では基礎教育科目で 4.0 を下回った。「授業の満足度」(Q4)、「教員の熱意」(Q5)、「教員の話し方のわかりやすさ」(Q6)および「授業内容」(Q7)では基礎教育科目、専門科目ともに 4.0 を上回る高値であった。「教員の指導・対応の問題」(Q8)では「質疑応答」について基礎教育科目で 5%以上の学生が改善の必要があると回答した。「教材」(Q9)では「教科書」について基礎教育科目で 4%以上の学生が改善の必要があると回答した。「授業環境の適切さ」(Q10)では基礎教育科目、専門科目とも 5%以上の学生が指摘した問題点はなかった。

3-6 曜日・時限別

曜日別の科目数は月曜日 40、火曜日 56、水曜日 18、木曜日 49、金曜日 26 であった。時限別では第 1 時限 44、第 2 時限 30、第 3 時限 59、第 4 時限 50、第 5 時限 6 であった。いずれの質問項目でも曜日および時限別に評価の相違は認められなかった。

3-7 学年別

学年別の科目数は 1 年次生 77、2 年次生 50、3 年次生 77、4 年次生 55、その他・学年不明（未記入）回答は 104 であった。いずれの質問項目でも年次別に評価の相違は認められなかった。

なお、複数学年の学生が同一科目を履修している物もあるため、値は延べ数を示している。

4. 平成 28 年度と 29 年度の授業評価結果の比較

Q1 から Q7 までいずれの評価項目についても昨年に比べ本年の方が高い値を示した。また、Q8～Q10 について改善が必要と思う学生が減少している。

5. 結語

今回実習・演習科目の授業評価を実施し、満足度の平均値が 4.47 を示し、前年を上回る評価値であった。関連要因では教員所属別および科目分類別においていくつかの項目に相違が見られた。

平成29年度 秋学期 学生による授業評価 質問紙

川崎医療福祉大学 FD・SD委員会

- Q1 この授業には、真面目に出席した。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q2 この授業の予習・復習や宿題・課題・レポートなど、教室外での学習に積極的に取り組んだ。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q3 この授業では、話を熱心に聴き、しっかりメモやノートを取った。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q4 この授業は、全体として満足できるものだった。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q5 教員は熱意を持って授業を行っていた。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q6 教員の話し方は、明瞭でよく聞き取れた。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q7 授業内容はわかりやすかった。
5: と思う 4: やや思う 3: どちらでもない 2: やや思わない 1: そう思わない
- Q8 教員の指導・対応などに改善の必要があったと思う人のみ答えてください。
それは、次のどれですか。(複数回答可)
5: 質疑応答 4: シラバスとの整合 3: 教員の遅刻や休講 2: 学生の私語・遅刻等の対処 1: 板書 0: その他
- Q9 教員が選定・配布した教科書や資料等に改善の必要があったと思う人のみ答えてください。
それは、次のどれですか。(複数回答可)
5: 教科書 4: 参考書 3: プリント 2: パワーポイント 1: リアクションペーパー 0: その他
- Q10 教室の広さや視聴覚機器など、授業の環境に改善の必要があったと思う人のみ答えてください。
それは、次のどれですか。(複数回答可)
5: 教室の広さ 4: 黒板 3: 空調 2: プロジェクター 1: 実験・実習の機器類 0: その他

※Q8～Q10の解答「0: その他」については、別途自由記述欄を設けます。

平成29年度 秋学期 学生による全授業評価分析結果(回収率別)

* 回収率は、回収数の履修数に対する比率を%で記載しています。
 * 履修数は、学生による授業評価を実施したクラスの履修数合計を記載しています。
 * Q8～Q10については、5～0各項目の件数合計および無回答数の回収数に対する比率を%で記載しています。

	科目数	履修数	回収数	回収率(%)	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8						Q9						Q10									
					AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	5	4	3	2	1	0	NR	5	4	3	2	1	0	NR	5	4	3	2	1	0	NR	
90%以上	125	5026	4838	96.3	4.80	0.52	4.29	0.94	4.42	0.85	4.51	0.77	4.67	0.65	4.58	0.72	4.46	0.81	4.7	1.3	0.8	1.1	1.4	2.8	88.5	2.8	0.8	2.6	0.8	0.2	2.5	90.8	3.1	0.7	3.7	0.5	1.0	2.5	89.4	
80%以上90%未満	38	1389	1201	86.5	4.73	0.61	4.14	1.02	4.29	0.93	4.40	0.85	4.62	0.70	4.46	0.86	4.34	0.94	3.7	0.6	1.0	0.7	1.7	3.2	89.4	1.6	0.7	4.2	0.7	0.2	2.1	90.7	2.7	0.8	3.4	0.4	0.2	2.0	90.9	
70%以上80%未満	19	711	543	76.4	4.69	0.63	4.11	1.11	4.10	1.10	4.31	1.03	4.45	0.91	4.30	1.06	4.28	1.09	9.4	1.1	2.4	1.5	1.5	4.1	80.7	3.3	0.6	7.0	1.7	0.0	5.0	84.5	3.5	0.7	7.0	0.6	0.2	3.1	85.5	
60%以上70%未満	3	82	55	67.1	4.42	0.83	3.87	1.35	3.77	1.37	4.19	1.17	4.46	0.86	4.56	0.83	4.30	1.00	9.1	5.5	0.0	0.0	3.6	14.5	67.3	3.6	1.8	0.0	0.0	1.8	18.2	74.5	3.6	1.8	1.8	1.8	1.8	14.5	74.5	
50%以上60%未満	1	43	25	58.1	4.16	1.03	3.83	1.05	3.83	0.87	3.80	0.91	4.63	0.58	4.29	0.81	3.83	1.09	4.0	0.0	0.0	4.0	4.0	12.0	76.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	8.0	88.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0.0	8.0	84.0	
40%以上50%未満	2	54	23	42.6	4.87	0.63	4.52	0.95	4.09	1.28	4.65	0.93	4.78	0.67	4.70	0.63	4.52	1.04	4.3	0.0	0.0	4.3	4.3	0.0	87.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	95.7	
30%以上40%未満	0	0	0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
20%以上30%未満	1	8	2	25.0	5.00	0.00	4.00	1.41	4.50	0.71	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	5.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20%未満	0	0	0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
全科目合計・平均	189	7313	6687	91.4	4.77	0.56	4.25	0.98	4.36	0.90	4.47	0.82	4.64	0.69	4.53	0.78	4.42	0.87	4.9	1.2	1.0	1.1	1.5	3.1	87.8	2.6	0.8	3.3	0.9	0.2	2.8	90.1	3.1	0.7	3.9	0.5	0.8	2.5	89.3	

平成29年度 秋学期 学生による全授業評価分析結果(必修・選択別)

* 回収率は、回収数の履修数に対する比率を%で記載しています。
 * 履修数は、学生による授業評価を実施したクラスの履修数合計を記載しています。
 * Q8～Q10については、5～0各項目の件数合計および無回答数の回収数に対する比率を%で記載しています。

	科目数	履修数	回収数	回収率(%)	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8						Q9						Q10								
					AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	5	4	3	2	1	0	NR	5	4	3	2	1	0	NR	5	4	3	2	1	0	NR
選択科目	56	2179	1949	89.4	4.71	0.61	4.19	1.02	4.26	0.94	4.46	0.81	4.61	0.71	4.51	0.80	4.41	0.86	3.7	1.2	0.6	1.2	1.1	2.7	89.9	1.7	1.0	2.2	0.6	0.1	1.9	92.9	2.0	0.7	3.3	0.3	0.1	2.2	91.8
必修科目	133	5134	4738	92.3	4.79	0.53	4.27	0.96	4.40	0.88	4.48	0.82	4.66	0.68	4.54	0.78	4.43	0.87	5.4	1.1	1.1	1.0	1.7	3.3	87.0	3.0	0.7	3.7	1.0	0.2	3.1	89.0	3.5	0.8	4.1	0.6	1.1	2.7	88.2
全科目合計・平均	189	7313	6687	91.4	4.77	0.56	4.25	0.98	4.36	0.90	4.47	0.82	4.64	0.69	4.53	0.78	4.42	0.87	4.9	1.2	1.0	1.1	1.5	3.1	87.8	2.6	0.8	3.3	0.9	0.2	2.8	90.1	3.1	0.7	3.9	0.5	0.8	2.5	89.3

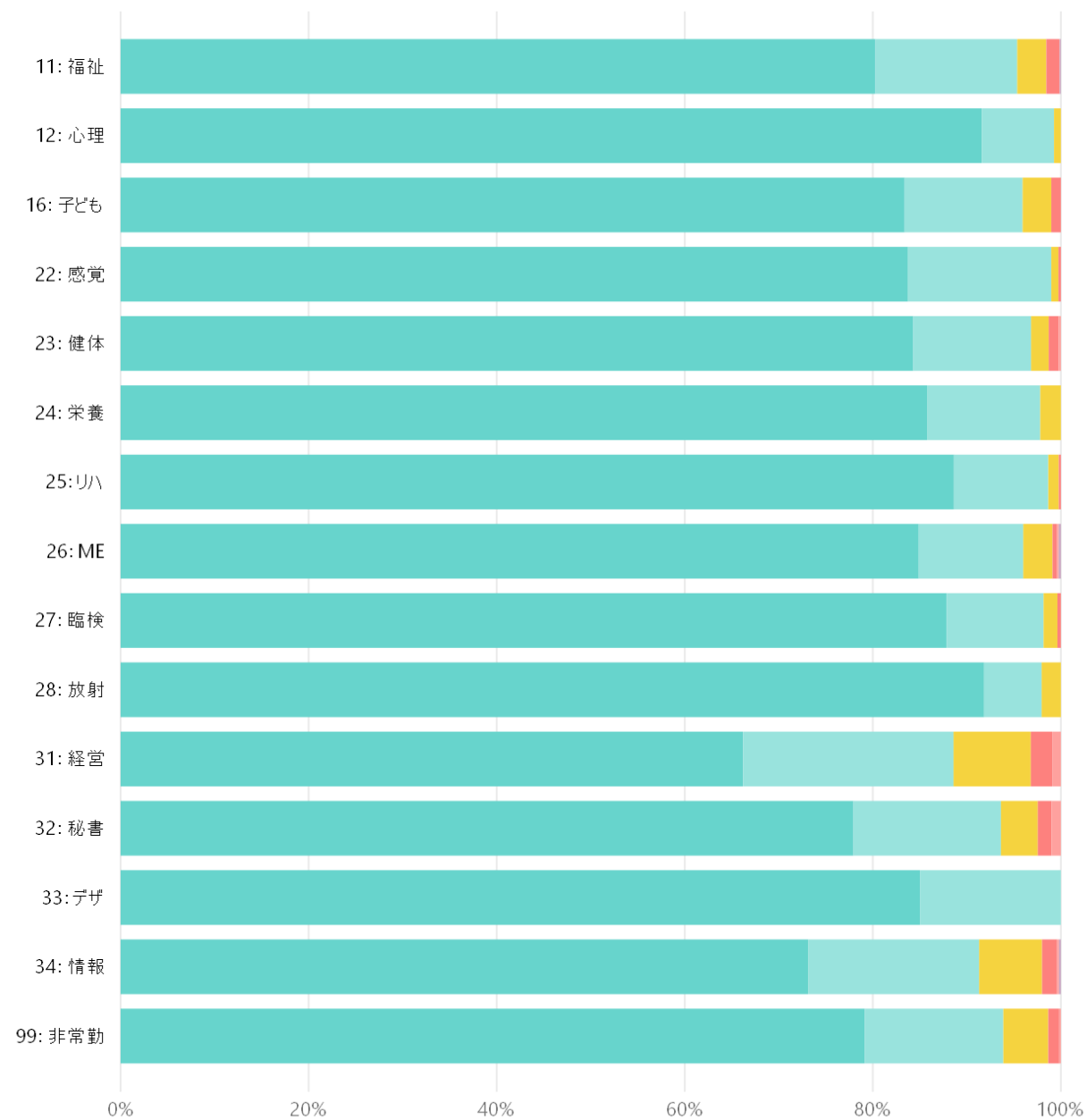
平成29年度 秋学期 学生による全授業評価分析結果(履修人数別)

* 回収率は、回収数の履修数に対する比率を%で記載しています。
 * 履修数は、学生による授業評価を実施したクラスの履修数合計を記載しています。
 * Q8～Q10については、5～0各項目の件数合計および無回答数の回収数に対する比率を%で記載しています。

	科目数	履修数	回収数	回収率(%)	Q1		Q2		Q3		Q4		Q5		Q6		Q7		Q8						Q9						Q10								
					AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	AV	SD	5	4	3	2	1	0	NR	5	4	3	2	1	0	NR	5	4	3	2	1	0	NR
50人未満	134	3296	2970	90.1	4.74	0.60	4.27	0.98	4.34	0.94	4.50	0.79	4.67	0.66	4.57	0.75	4.47	0.84	5.3	1.4	1.1	1.1	1.5	3.3	86.7	3.0	0.8	2.7	0.6	0.2	3.7	89.6	3.5	0.9	4.5	0.5	0.4	3.1	87.8
50人以上100人未満	48	3212	2979	92.7	4.80	0.52	4.25	0.97	4.39	0.87	4.46	0.84	4.64	0.69	4.53	0.78	4.41	0.86	4.4	1.0	1.0	1.1	1.4	2.5	89.4	2.7	0.8	3.2	1.0	0.1	1.9	91.0	2.9	0.7	3.1	0.4	1.0	2.0	90.7
100人以上200人未満	7	805	738	91.7	4.79	0.54	4.13	1.01	4.33	0.83	4.41	0.88	4.55	0.77	4.40	0.92	4.31	0.98	5.7	0.9	0.4	0.7	2.0	5.0	86.2	1.2	1.1	5.8	1.4	0.1	3.0	88.8	2.0	0.4	4.5	0.9	1.6	2.3	89.2
200人以上300人未満	0	0	0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
300人以上400人未満	0	0	0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
400人以上	0	0	0	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
全科目合計・平均	189	7313	6687	91.4	4.77	0.56	4.25	0.98	4.36	0.90	4.47	0.82	4.64	0.69	4.53	0.78	4.42	0.87	4.9	1.2	1.0	1.1	1.5	3.1	87.8	2.6	0.8	3.3	0.9	0.2	2.8	90.1	3.1	0.7	3.9	0.5	0.8	2.5	89.3

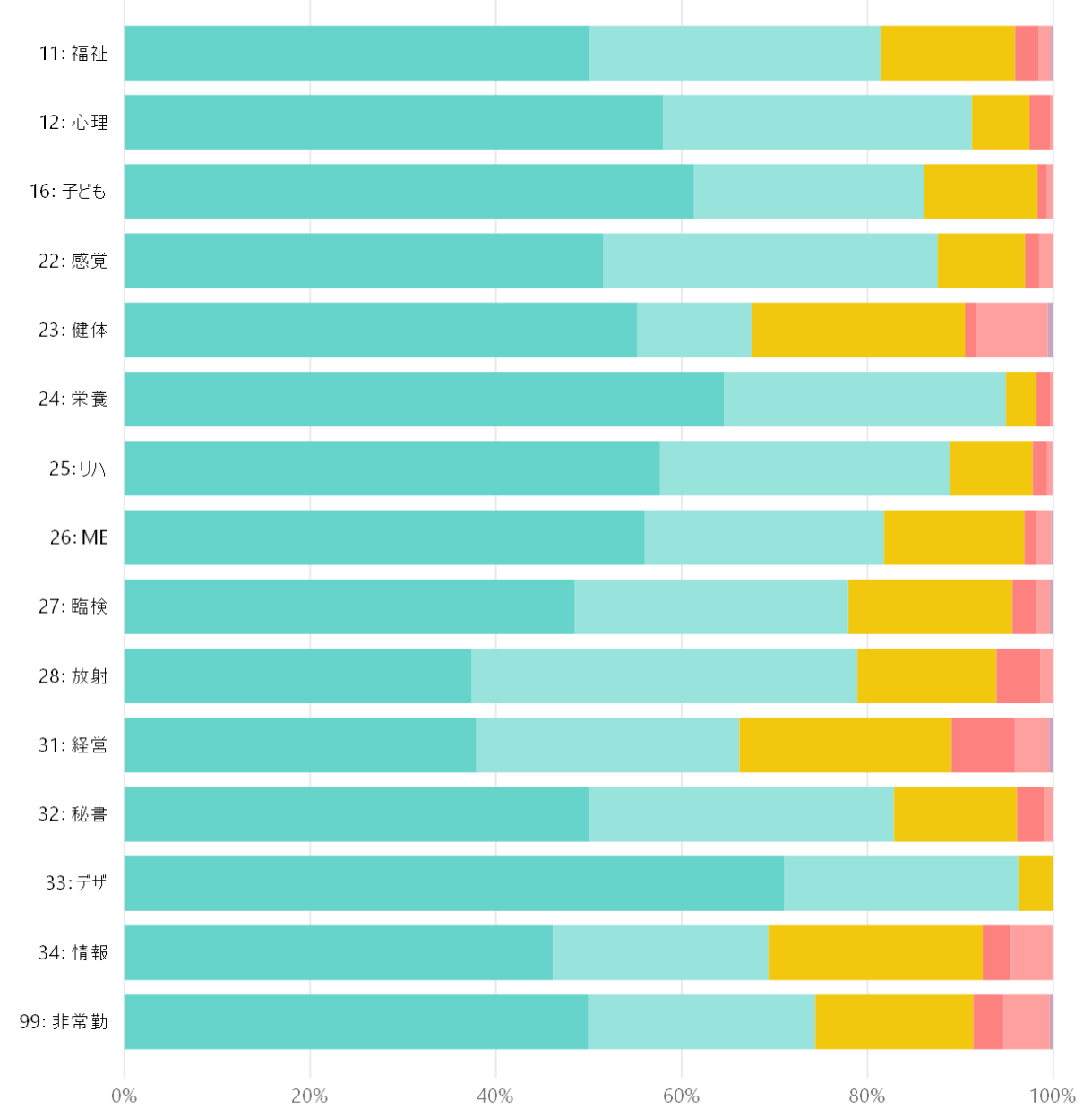
Q1:真面目に出席したか

● q1そう思う ● q1やや思う ● q1どちらでもない ● q1やや思わない ● q1そう思わない ● q1無回答



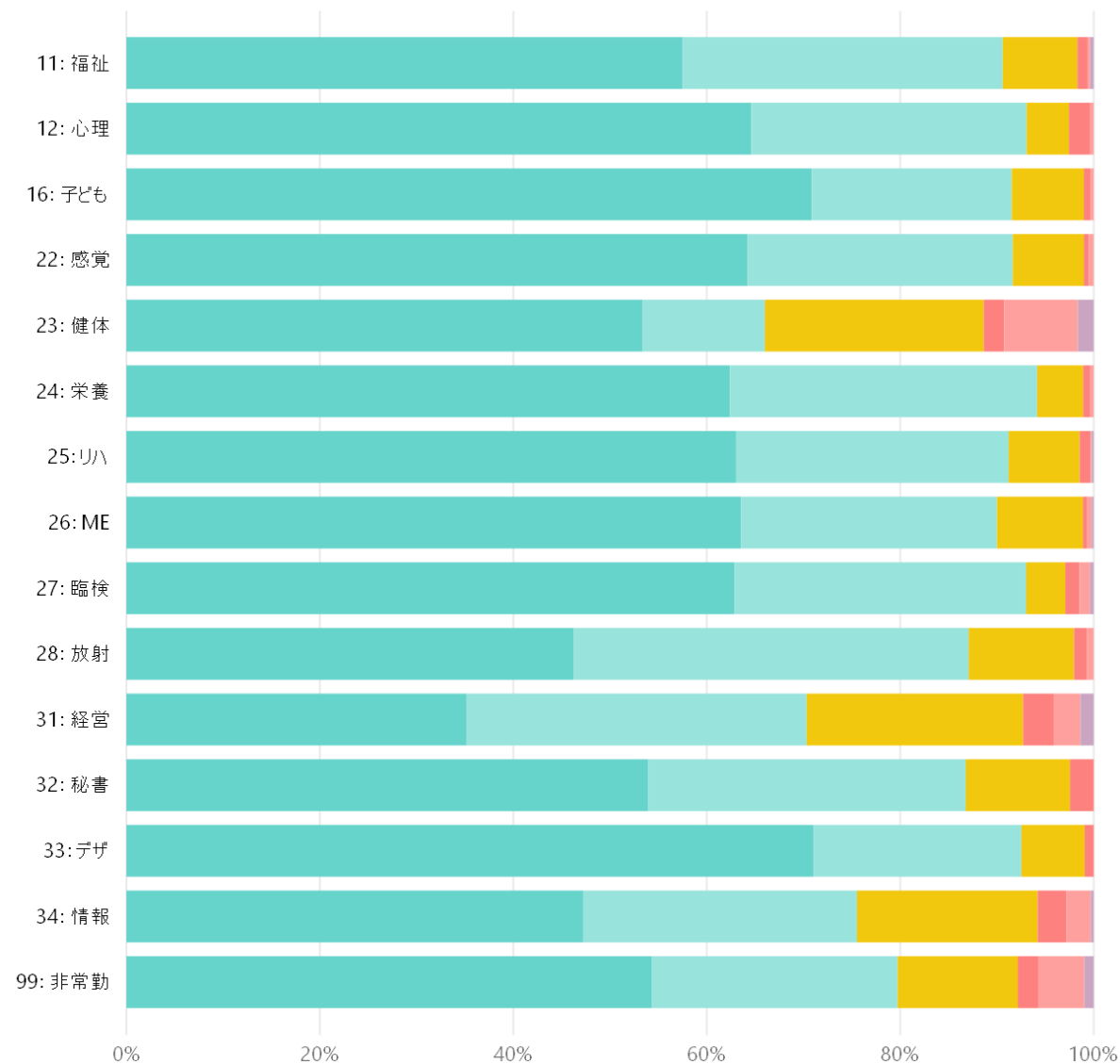
Q2: 予習・復習や宿題・課題・レポート等、教室外の学習に積極的に取り組んだか

● q2そう思う ● q2やや思う ● q2どちらでもない ● q2やや思わない ● q2そう思わない ● q2無回答



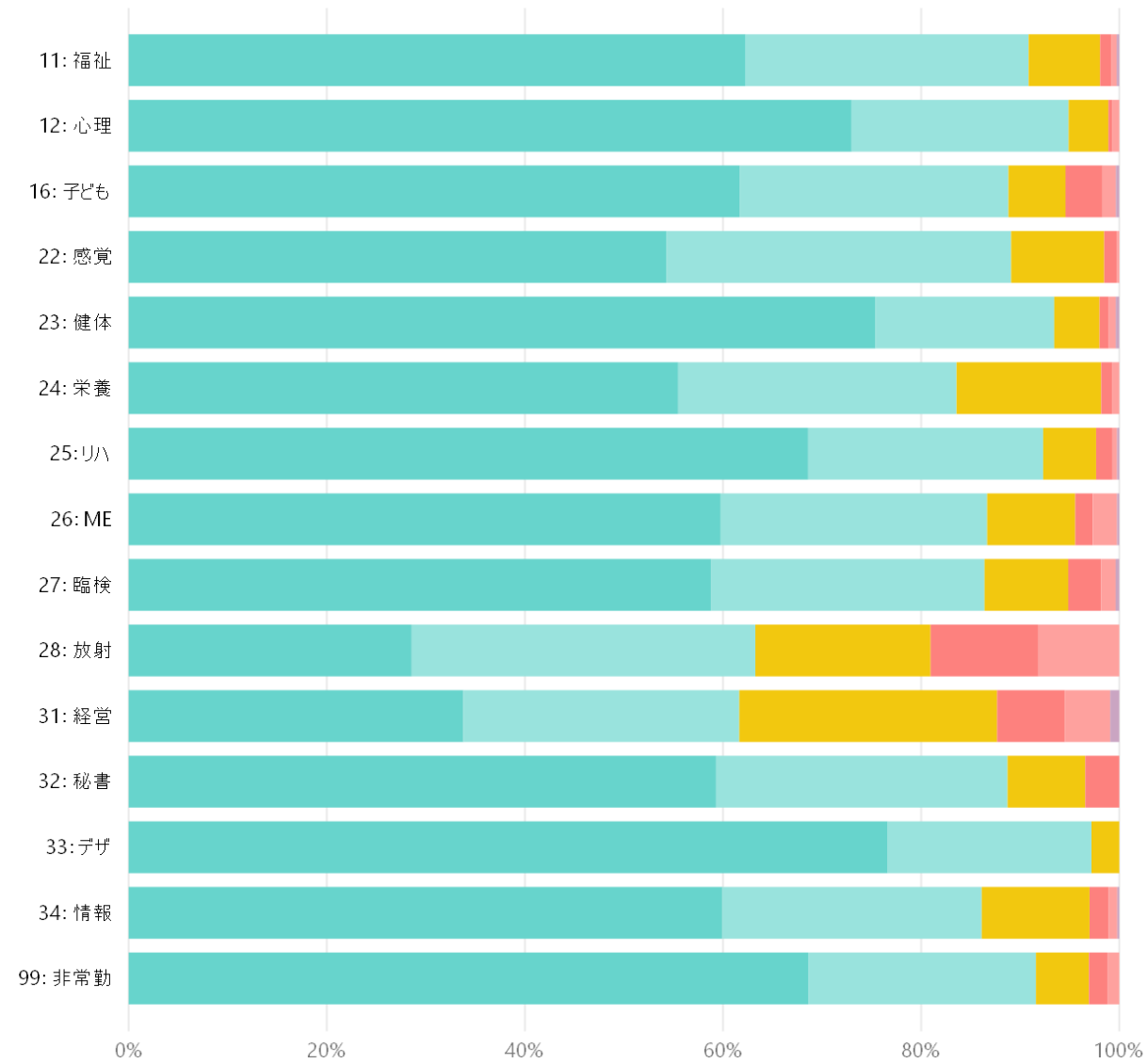
Q3: 話を熱心に聴き、しっかりメモやノートを取ったか

● q3 そう思う ● q3 やや思う ● q3 どちらでもない ● q3 やや思わない ● q3 そう思わない ● q3 無回答



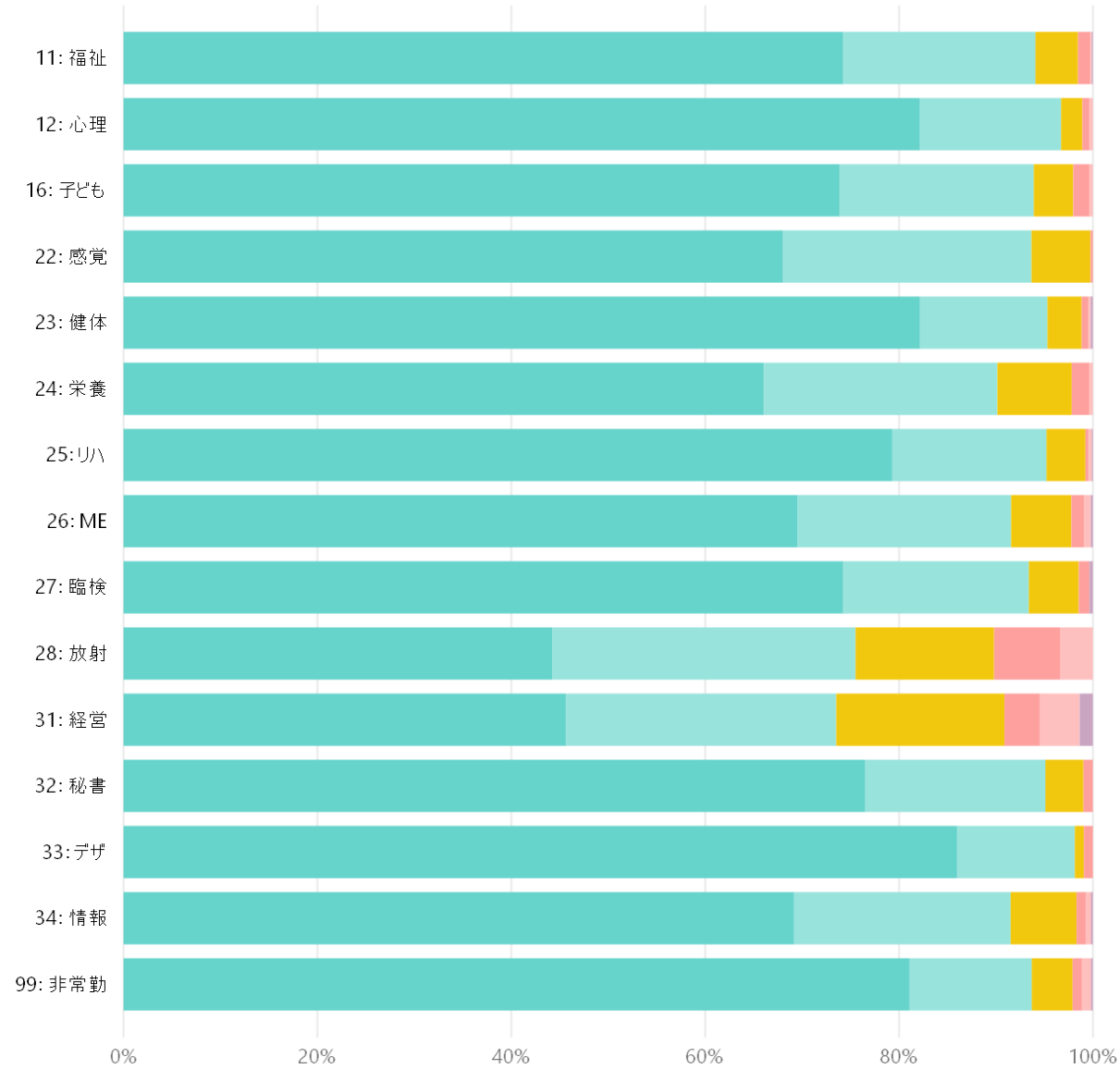
Q4: 授業全体の満足度

● q4 そう思う ● q4 やや思う ● q4 どちらでもない ● q4 やや思わない ● q4 そう思わない ● q4 無回答



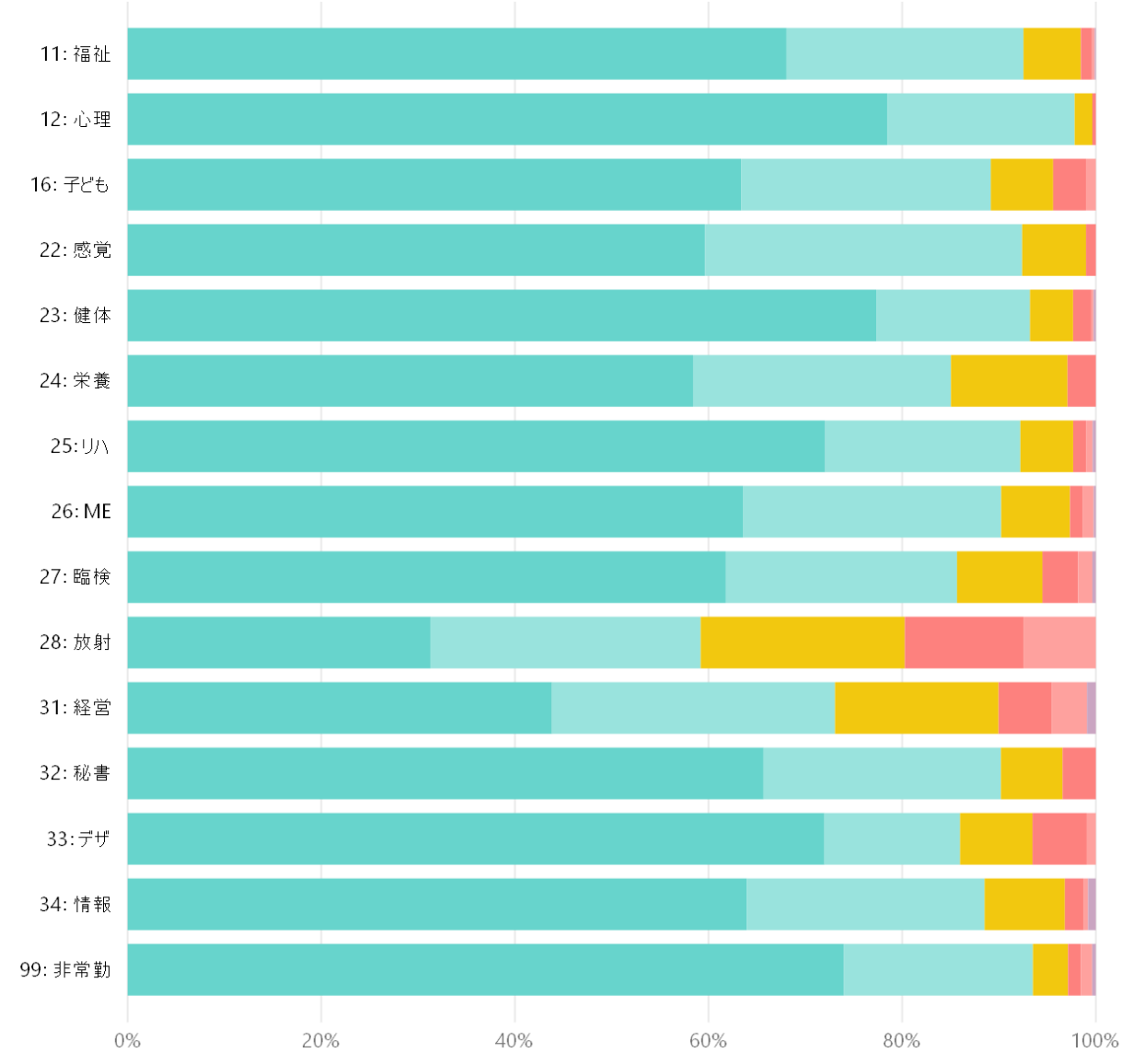
Q5: 教員は熱意を持って授業を行っていたか

● q5そう思う ● q5やや思う ● q5どちらでもない ● q5やや思わない ● q5そう思わない ● q5無回答



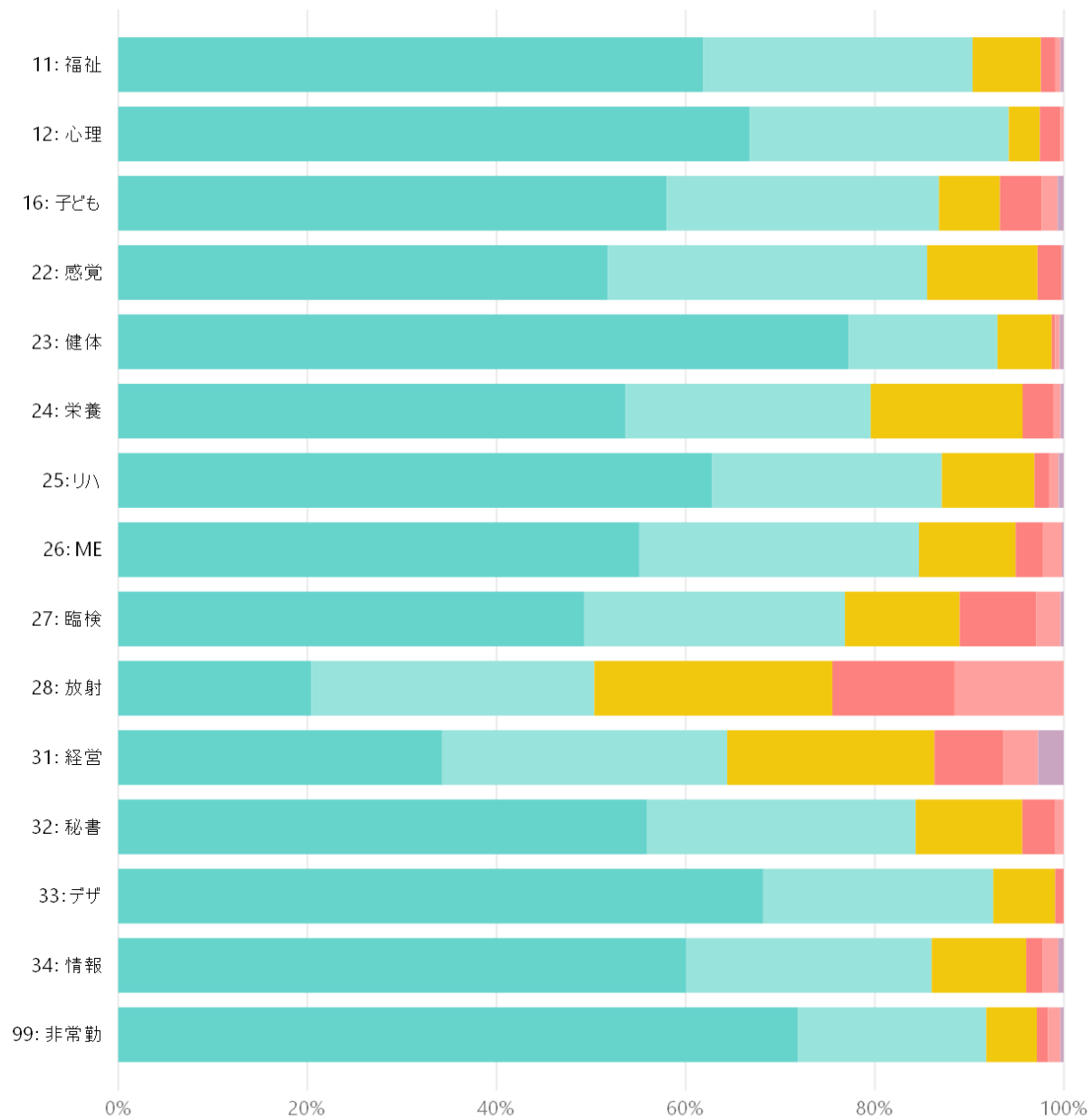
Q6: 教員の話し方は、明瞭でよく聞き取れたか

● q6そう思う ● q6やや思う ● q6どちらでもない ● q6やや思わない ● q6そう思わない ● q6無回答



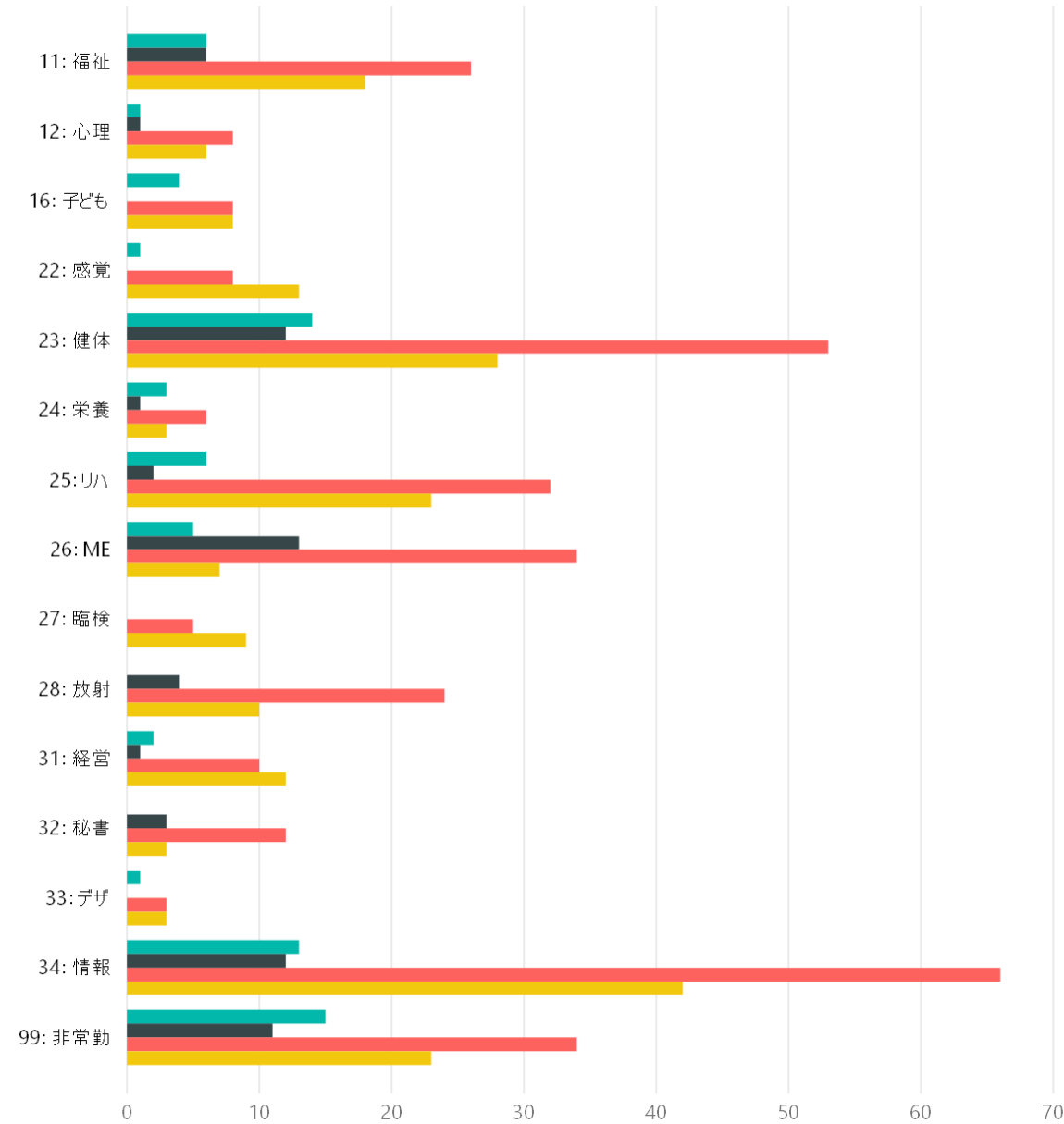
Q7:授業内容のわかりやすさ

● q7そう思う ● q7やや思う ● q7どちらでもない ● q7やや思わない ● q7そう思わない ● q7無回答



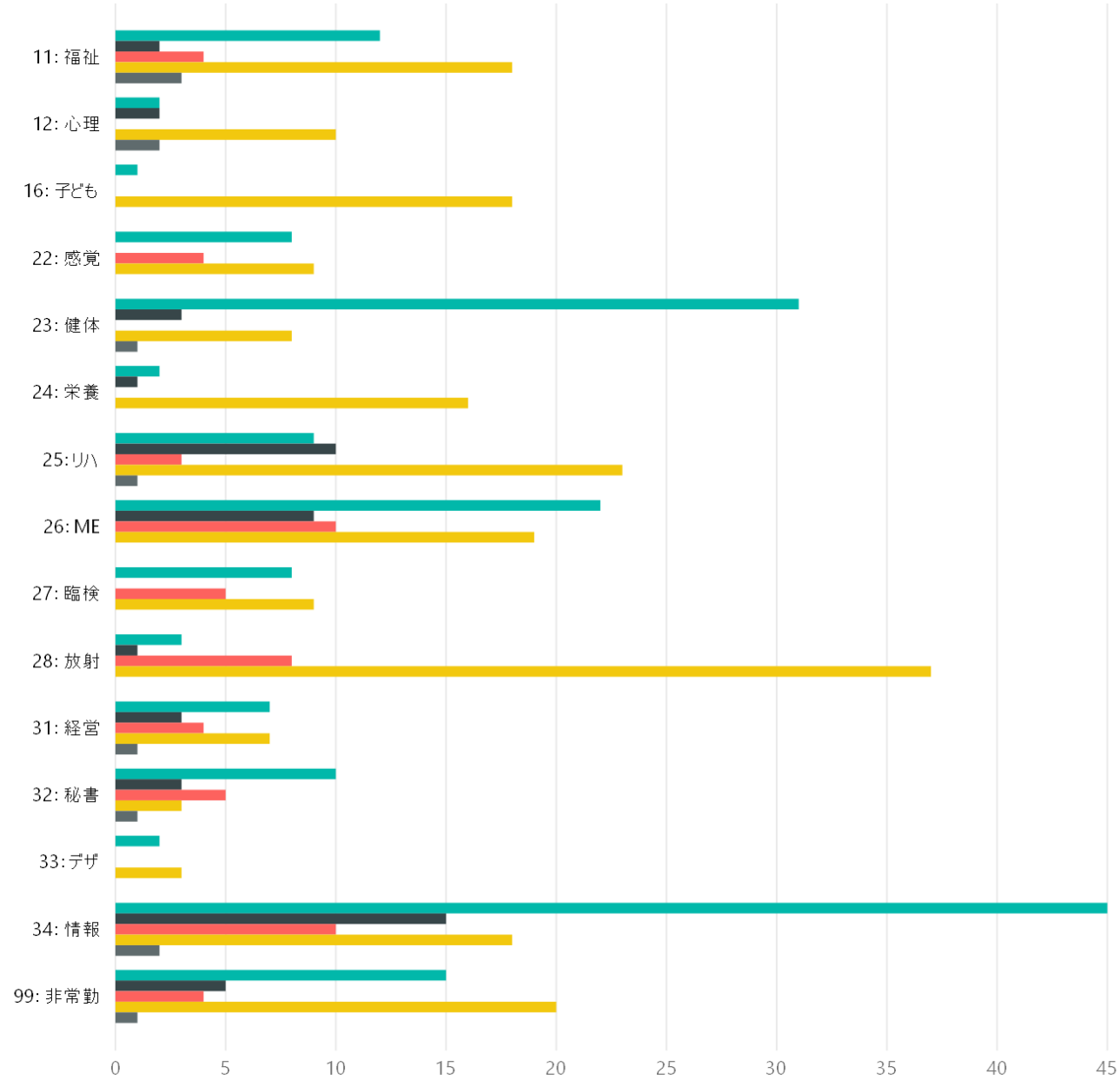
Q8:教員の指導・対応などに改善が必要だと思う人のみ回答

● q8学生の私語・遅刻等の対処 ● q8教員の遅刻や休講 ● q8質疑応答 ● q8その他



Q9: 教員が選定・配布した教科書や資料に改善が必要だと思う人のみ回答

● q9教科書 ● q9参考書 ● q9パワーポイント ● q9プリント・レジユメ ● q9リアクションペーパー



Q10: 教室の広さや設備等、授業の環境に改善が必要だと思う人のみ回答

● q10実験・実習の... ● q10プロジェクター ● q10教室の広さ ● q10空調(エアコン) ● q10黒板・ホワイトボ... ● q10その他

